

وسیلہ کی تین قسمیں ہیں، ان میں سے دو مشروع و جائز ہیں اور تیسری غیر مشروع و ناجائز ہے، وسیلہ کی ایک مشروع اور جائز قسم یہ ہے کہ انسان اپنے نیک اعمال کا وسیلہ پیش کرے، جیسا کہ تین آدمیوں کا غار کے پتھر والا واقعہ مشہور ہے، جنہوں نے اپنے اپنے نیک اعمال کا وسیلہ پیش کیا تھا، ان کی پریشانی رفع ہو گئی تھی۔

(صحیح بخاری: ۸۸۳/۲، ح: ۵۹۷۴، صحیح مسلم: ۳۵۳/۲، ح: ۲۷۴۳)

وسیلہ کی دوسری مشروع صورت یہ ہے کہ کسی صالح اور موحد انسان سے دعا کرائی جائے، جیسا کہ سورۃ نساء (۶۴) میں اس کا ثبوت مذکور ہے، ایک نابینا شخص نے نبی کریم ﷺ سے دعا کروائی تھی۔ (سنن ترمذی: ۳۵۷۸، وسند حسن) اور سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ کے چچا عباس بن عبدالمطلب سے دعا کروائی تھی۔ (صحیح بخاری: ۱۳۷/۱، ح: ۱۰۱۰)

وسیلہ کی غیر مشروع اور ناجائز صورت یہ ہے کہ حاضر یا غائب، زندہ یا فوت شدہ کی ذات کا وسیلہ پیش کیا جائے یا صاحب قبر کو یہ کہا جائے کہ آپ میرے حق میں دعا اور سفارش کریں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی نے نبی اکرم ﷺ کی حیات طیبہ میں یا آپ کی وفات کے بعد آپ کی ذات کا وسیلہ پیش نہیں کیا، سلف صالحین اور ائمہ محدثین سے بھی یہ قطعاً ثابت نہیں ہے۔

پہلی وجہ: وسیلہ کی اس صورت کے غیر مشروع اور ناجائز و ممنوع ہونے کی ایک وجہ یہ ہے کہ یہ

بدعت ہے، قرآن و حدیث میں اس کا ثبوت نہیں، صحابہ کرام اور سلف صالحین کا اس پر عمل نہیں، نبی اکرم ﷺ کا فرمانِ گرامی ہے: من عمل عملاً، ليس عليه امرنا، فهو رد.

”جو آدمی کوئی ایسا کام کرے جس پر ہمارا امر نہ ہو، وہ مردود ہے۔“ (صحیح مسلم: ۷۷/۲، ۷۸/۱)

قال الامام اسحاق بن راهويه، أخبرنا يونس، نا ابن جريج عن عطاء، قال: سمعت ابن عباس يقول: عجا لترك الناس هذا الاهلال ولتكبيرهم ما بي، ألا أن يكون التكبير حسنا، ولكن الشيطان يأتي الانسان من قبل الانم، فاذا عصم منه جاءه من نحو البر ليدع سته، وليبتدع بدعة. ”سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا، لوگوں کے اس تبلیہ اور تکبیر کے چھوڑ دینے پر تعجب

ہے، میرے نزدیک تکبیر اچھی چیز ہے، لیکن شیطان انسان کے پاس گناہ کے دروازے سے آتا ہے، جب وہ اس سے بچ جائے تو وہ اس کے پاس نیکی کے دروازے سے آتا ہے، تاکہ وہ سنت کو چھوڑ کر بدعت کو اپنالے۔“

(مسند اسحاق بن راہویہ: ۴۸۲ وسندہ صحیح)

امام ابن جریج رحمہ اللہ کہتے ہیں: عطاء، فأنا سمعته منه، وان لم أقل سمعت.

”میں نے امام عطاء بن ابی رباح سے سنا ہوتا ہے، اگرچہ میں سننے کی صراحت نہ بھی کروں۔“

(تاریخ ابن ابی خثیمہ: ۲۴۷/۲ وسندہ صحیح)

لہذا ثابت ہوا کہ امام ابن جریج کی امام عطاء بن ابی رباح سے ”عن“ والی روایت بھی ساع پر محمول ہوگی۔

دوسری وجہ: اس وسیلہ کے غیر مشروع اور ناجائز ہونے کی دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ دین

میں غلو ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان گرامی ہے: **وَايَاكُمْ وَالْغُلُوَّ فِي الدِّينِ، فَانَّمَا أَهْلُكَ مِنْ كَانَ قَبْلُكَمُ الْغُلُوَّ فِي الدِّينِ.** ”تم دین میں غلو سے بچو، تم سے پہلے لوگوں کو دین میں غلو نے ہی ہلاک کر دیا تھا۔“ (مسند الامام احمد: ۶۱۵/۱، سنن نسائی: ۳۰۵۹، سنن ابن ماجہ: ۳۰۲۹، مسند ابی یعلیٰ: ۲۴۲۷ المستدرک للحاکم: ۴۶۶/۱ وسندہ صحیح)

اس حدیث کو امام ابن الجارود (۴۷۳)، امام ابن خزیمہ (۲۸۶۷)، امام ابن حبان (۳۸۷۱) نے ”صحیح“ اور امام حاکم رحمہ اللہ نے اس کو امام بخاری اور امام مسلم کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

ہر بدعت کا منشاء دین میں غلو ہے، دین میں غلو ہلاکت و بربادی کا موجب ہے۔

تیسری وجہ: سلف صالحین راہ اعتدال پر تھے، سنت کے قبیح تھے، وسیلہ کی اس قسم کا ان

کی زندگیوں میں ثبوت نہیں ملتا، سلف صالحین کی پیروی اہل سنت والجماعت کا شعار ہے، ان کی مخالفت اہل بدعت کا شیوہ ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

ثم سلف الأمة وأئمتها وعلمائهم الى هذا التاريخ، سلکوا سبيل الصحابة في التوسل في

الاستسقاء بالأحياء الصالحين الحاضرين، ولم يذكر أحد منهم في ذلك التوسل بالأموات، لا

من الرسل، ولا من الأنبياء، ولا من الصالحين. ”پھر امت کے اسلاف وائمہ اور علمائے کرام

آج کے دن تک بارش طلب کرنے کے حوالے سے نیک زندہ لوگوں کا وسیلہ لینے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے

طریقے پر چلے ہیں، ان میں سے کسی ایک سے بھی یہ منقول نہیں کہ انہوں نے مردوں کا وسیلہ پیش کیا ہو، نہ

رسولوں کا، نہ انبیاء کا اور نہ عام نیک لوگوں کا۔“ (الرد علی البکری لابن تیمیہ : ص ۱۲۶-۱۲۷)

شارحِ ترمذی امام محمد عبدالرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: قلت : الحق عندی أن التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم في حياته بمعنى التوسل بدعائه وشفاعته جائز ، وكذا التوسل بغيره من أهل الخير والصلاح في حياتهم بمعنى التوسل بدعائهم وشفاعتهم أيضا جائز ، وأما التوسل به صلى الله عليه وسلم بعد مماته ، وكذا التوسل بغيره من أهل الخير والصلاح بعد مماتهم ، فلا يجوز واختاره الامام ابن تیمیہ ...

”میرے نزدیک حق بات یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں آپ کے وسیلہ سے مراد آپ کی دعا اور سفارش والا وسیلہ ہے جو کہ جائز ہے، اسی طرح نیک لوگوں سے ان کی زندگی میں ان کی دعا اور سفارش والا وسیلہ پکڑنا بھی جائز ہے، رہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی ذات کا وسیلہ پکڑنا، اسی طرح نیک لوگوں کا ان کی وفات کے بعد وسیلہ پکڑنا تو یہ ناجائز ہے، اسی بات کو امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔“

(تحفة الاحوذی : ۲۸۳/۴)

وسیلہ کی اس ممنوع و ناجائز صورت پر دیئے جانے والے دلائل کا علمی اور تحقیقی جائزہ پیش خدمت ہے:

قرآنی دلیل نمبر ①: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا

اللَّهُ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ (النساء: ۶۴)

”اور اگر وہ اپنی جانوں پر ظلم کر بیٹھیں تو آپ کے پاس آئیں، پھر اللہ سے معافی مانگیں اور ان کے لیے اللہ کا رسول بھی معافی مانگے تو وہ اللہ تعالیٰ کو بہت زیادہ توبہ قبول کرنے والا اور نہایت رحیم پائیں گے۔“

تبصرہ: اس آیت مبارکہ میں تو یہ ثابت ہو رہا ہے کہ گناہ گار لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آ کر

خود اپنے گناہوں کی معافی مانگیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کے لیے اللہ تعالیٰ سے معافی کا سوال کریں تو اللہ تعالیٰ ان کو معاف فرمادے گا، دعا تو مشروع وسیلہ ہے، اس آیت کریمہ میں فوت شدگان کا وسیلہ پکڑنے کے متعلق کوئی ثبوت نہیں، یہ ہماری دلیل ہے جو وسیلہ کی مشروع صورت پر مبنی ہے، نہ کہ اہل بدعت کی جو وسیلہ ”بالذوات وبالاموات“ کے قائل ہیں۔

اس آیت کے ضمن میں حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ ”العتقی“ نامی آدمی کا ایک بے سند و بے ثبوت واقعہ بھی لائے ہیں۔

تنبیہ: ”ابو حرب ہلال کہتے ہیں کہ ایک دیہاتی نے فریضہ حج ادا کیا، پھر وہ مسجد نبوی کے

دروازے پر آیا، وہاں اپنی اونٹنی بٹھا کر اسے باندھنے کے بعد وہ مسجد میں داخل ہو گیا، یہاں تک کہ آپ ﷺ کی قبر مبارک کے پاس آیا اور آپ کے پاؤں مبارک کی جانب کھڑا ہو گیا اور کہا، السّلام علیک یا رسول اللہ!، پھر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو سلام کیا، پھر آپ ﷺ کی قبر مبارک کی طرف بڑھا اور کہا، اے اللہ کے رسول! میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں، میں گناہ گار ہوں، اس لیے آیا ہوں تاکہ اللہ کے ہاں آپ کو وسیلہ بنا سکوں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب قرآن مجید میں فرمایا ہے: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ (النساء: ۶۴)

(شعب الایمان للبيهقي: ۴۹۵/۳ ح: ۴۷۸، وفی نسخة: ۳۸۸۰)

تبصرہ: یہ موضوع (من گھڑت) روایت ہے، کیونکہ: ① اس کی سند میں یزید بن ابان

الرقاشی راوی ہے جو کہ جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے، حافظ بیہقی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ضَعْفُهُ الْجَمْهُور .

”اس کو جمہور نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (مجمع الزوائد: ۱۰/۱۰۵)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کو ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ (تقریب التہذیب: ۶۸۳/۷)

② محمد بن روح بن یزید المصری راوی کے حالات نہیں مل سکے۔

③ ابو حرب ہلال کا ترجمہ و توثیق بھی مطلوب ہے۔

④ عمرو بن محمد بن عمرو بن الحسین کے حالات و توثیق درکار ہے۔

معلوم ہوا کہ یہ ”ضعیف“ اور ”مجهول“ راویوں کی کارستانی ہے، جس سے دلیل لینا اہل حق کا وظیرہ نہیں۔

قرآنی دلیل نمبر ②: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَ

جَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ (المائدة: ۳۵)

”اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور اس کی طرف وسیلہ تلاش کرو اور اس کے راستے میں جہاد کرو تاکہ تم کامیاب ہو سکو۔“

تبصرہ: بالاتفاق اس وسیلہ سے مراد نیک اعمال ہیں، جیسا کہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وهذا الذي قاله هؤلاء الأئمة لا خلاف بين المفسرين .

”ان ائمہ کرام نے جو فرمایا ہے، اس میں مفسرین کے مابین کوئی اختلاف نہیں۔“ (تفسیر ابن کثیر: ۲/۵۳۵)

نیک اعمال کا وسیلہ پکڑنا مشروع اور جائز ہے، یہ اہل سنت والجماعت کی زبردست دلیل ہے، اہل

بدعت کا اس سے فوت شدگان کے وسیلہ پر دلیل پکڑنا قرآن مجید کی معنوی تحریف اور تاویلِ باطل ہے۔

حدیثی دلائل

① سیدنا عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک نابینا شخص نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور عرض کی، آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں کہ وہ مجھے شفا دے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر آپ چاہیں تو دعا کر دیتا ہوں اور اگر چاہیں تو صبر کر لیں، وہ آپ کے لیے بہتر ہے، اس نے کہا، آپ میرے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا ہی کر دیں، اس نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اچھی طرح سنوار کر وضو کرنے اور پھر دو رکعتیں پڑھ کر یہ دعا کرنے کا حکم دیا: **اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُکَ وَ اَتُوْجِّهْ الِیکَ بِنَبِیِّ مُحَمَّدٍ نَبِیِّ الرَّحْمَةِ ، یَا مُحَمَّد ! اِنِّیْ اَتُوْجِّهْ الِیْ رَبِّیْ بِکَ اَنْ یَّکْشِفَ لِیْ عَنِ بَصْرِیْ ، اللّٰهُمَّ شَفِّعْهُ فِیْ وَ شَفِّعْنِیْ فِیْ نَفْسِیْ .**

”اے اللہ! بے شک میں تجھ سے سوال کرتا ہوں، میں اپنے نبی رحمت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو تیری طرف (دعا کے لیے) متوجہ کرتا ہوں، اے محمد! میں آپ کو اپنے رب کی طرف (دعا کے لیے) متوجہ کرتا ہوں کہ وہ میری نظر لوٹا دے، اے اللہ! تو میرے بارے میں اپنے نبی کی سفارش قبول فرما اور خود میری سفارش بھی قبول فرما۔

جب وہ واپس لوٹا تو اللہ تعالیٰ نے اس کی نظر لوٹا دی تھی۔“ (مسند الامام احمد: ۱۳۸/۴، سنن الترمذی: ۳۵۷۸،

السنن الکبریٰ، عمل الیوم واللیلۃ للنسائی: ۶۵۹، واللفظ له، سنن ابن ماجہ: ۱۳۸۵، مسند عبد بن حمید: ۳۷۹، وسندہ حسن)

”اس حدیث کو امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حسن صحیح غریب“ اور امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۹۹) نے ”صحیح“ کہا ہے، امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ ابواسحاق نے کہا ہے کہ یہ حدیث ”صحیح“ ہے، امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۳۸) نے اس حدیث کو ”صحیح علی شرط الشیخین“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

اہل بدعت نے اس حدیث سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کے وسیلہ کا جواز ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، ان کا یہ استدلال باطل، بلکہ اطلالِ باطلیل ہے، کیونکہ حدیث میں مذکور ہے کہ اس شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کی درخواست کی تھی، جواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر آپ چاہیں تو میں دعا کر دیتا ہوں، اگر دعا نہ کروائیں اور بیماری پر صبر کریں تو بہتر ہے، لیکن صحابی مذکور نے آپ کی دعا کو ترجیح دی، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے حق میں دعا و سفارش فرمادی، اس کو اچھی طرح وضو کرنے کا حکم دیا، پھر دو رکعت نماز ادا کرنے کو کہا اور اس کو دعا کے الفاظ بھی سکھا دیئے، اس نے ان الفاظ کے ساتھ اپنے حق میں دعا بھی کر دی اور کہا، ”اے اللہ! تو میرے بارے میں اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خود میری دعا و سفارش قبول فرما۔“

اس حدیث میں نبی اکرم ﷺ کی ذاتِ اقدس کے وسیلہ کا ذکر تک نہیں، بلکہ آپ کی حیاتِ طیبہ میں آپ کی دعا و سفارش کا وسیلہ پیش کرنے کا ذکر ہے، نبی کریم ﷺ کی حیاتِ مبارکہ میں یا وفات کے بعد کسی صحابی سے آپ کی ذات کا وسیلہ پیش کرنا قطعاً ثابت نہیں، حیاتِ مبارکہ میں آپ کی عدم موجودگی میں ذات کا وسیلہ پیش کرنا قطعاً ثابت نہیں ہے، اسی طرح آپ کی وفات کی بعد کسی صحابی یا تابعی سے آپ کی ذات کا وسیلہ پیش کرنا اور آپ کی قبر مبارک پر جا کر دعا کرنا ثابت نہیں ہے، مدعی پر دلیل لازم ہے۔

دلیل نمبر ②: ایک شخص سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے پاس اپنی ضرورت میں آ جایا کرتا تھا اور عثمان رضی اللہ عنہ (مشغولیت کی وجہ سے) اس کی طرف متوجہ نہ ہوتے تھے اور اس کی ضرورت میں غور نہ فرماتے تھے، وہ عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے ملا اور ان سے جا کر شکایت کی، سیدنا عثمان بن حنیف نے اس سے کہا، لوٹا لاؤ، وضو کرو، پھر مسجد جا کر دو رکعت نماز پڑھو، پھر کہو: اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُکَ ، وَاَتُوْجِّهْ اِلَیْکَ بَنِیْنَا مُحَمَّدٌ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم نَبِیُّ الرَّحْمَۃِ ، یَا مُحَمَّدُ ! اِنِّیْ اَتُوْجِّهْ اِلَی رَبِّیْ ، فِیْقَضِیْ حَاجَتِیْ .

”اے اللہ! میں تجھ سے سوال کرتا ہوں، میں اپنے نبی رحمت محمد ﷺ کو تیری طرف متوجہ کرتا ہوں، اے محمد! میں آپ کو اپنے رب کی طرف (دعا کے لیے) متوجہ کرتا ہوں کہ وہ میری ضرورت کو پورا کر دے۔“

پھر اپنی ضرورت کو اللہ کے سامنے رکھ دو، پھر میرے پاس آ جاؤ تا کہ میں آپ کے ساتھ چلوں، اس شخص کی ضرورت پوری ہوئی، سیدنا عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ یہی دعا ایک نابینا کو نبی کریم ﷺ نے سکھائی تھی تو اس کی تکلیف بھی دور ہو گئی تھی۔“ (التاریخ الكبير للبخاری: ۲۱۰/۶، العلل لابن ابی حاتم الرازی: ۱۹۰/۲، المعجم الكبير للطبرانی: ۳۱۱/۹، ح ۸۳۱، المعجم الصغير للطبرانی: ۱۸۴-۱۸۳/۱، الدعاء للطبرانی: ۱۲۸۷/۲، ۱۲۸۸، ح: ۱۰۵۰، معرفة الصحابة لابی نعیم الاصبہانی: ۱۹۵۹-۱۹۶۰، ح: ۴۹۲۸)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے، کیونکہ: ① عبد اللہ بن وہب المصری ”مدلس“ ہیں اور ”عن“ سے روایت کر رہے ہیں، یہ مسلم اصول ہے کہ جب ثقہ راوی بخاری و مسلم کے علاوہ ”عن“ یا ”قال“ کہہ کر روایت کرے تو وہ ”ضعیف“ ہوتی ہے۔

② عبد اللہ بن وہب المصری یہ روایت اپنے استاذ شعیب بن سعید الحبطی (ثقة) سے کر رہے ہیں اور خود شعیب بن سعید اپنے استاذ روح بن القاسم سے روایت کر رہے ہیں، امام الجرح والتعديل ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ولشعیب بن سعید نسخة الزهري عنده عن يونس عن الزهري، وهي

أحاديث مستقيمة ، وحدث عنه ابن وهب بأحاديث منكير .

”شعيب کے پاس ایک نسخہ ہے جو وہ یونس کے واسطے سے زہری سے بیان کرتے ہیں اور وہ مستقیم

احادیث ہیں، ابن وهب نے ان سے منکر احادیث بیان کی ہیں۔“ (الكامل لابن عدى : ۳۷/۴)

یہ روایت بھی شعيب بن سعيد سے عبد اللہ بن وهب المصری بیان کر رہے ہیں، یہ جرح مفسر ہے، لہذا یہ روایت ”ضعیف“ اور ”منکر“ ہے، مطلب یہ ہے کہ شعيب بن سعيد جب مصر میں گئے تو وہاں انہوں نے اپنے حافظہ سے احادیث بیان کیں، جن میں سے یہ غلطی اور وہم کا شکار ہو گئے۔

اعتراض : شعيب بن سعيد ابوسعید البصری کی روایت صحیح بخاری میں بھی ہے۔

جواب : حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں: أخرج البخاری من روايته ابنه (أحمد) عن يونس

(بن يزيد الأيلي) أحاديث لم يخرج من روايته عن غير يونس ، ولا من رواية ابن وهب عنه شيئا ...

”امام بخاریؒ نے ان کے بیٹے سے یونس بن يزيد الایلی کی سند سے یونس کے علاوہ اور راویوں

سے روایات لی ہیں، ابن وهب سے ان کی کوئی روایت بخاری میں نہیں ہے۔“ (هدى السارى : ۴۹)

ثابت ہوا کہ شعيب بن سعيد سے وہ روایت جو عبد اللہ بن وهب المصری کے علاوہ کسی اور راوی نے بیان کی ہو اور وہ روایت اس نے اپنے استاذ یونس بن يزيد الایلی سے کی ہو، وہ ”صحیح“ اور دوسری ”ضعیف“ ہوتی ہے۔

الحاصل : شعيب بن سعيد سے اس کا شاگرد عبد اللہ بن وهب المصری بیان کرے تو روایت

”منکر“ اور ”ضعیف“ ہوگی، یہ روایت بھی عبد اللہ بن وهب المصری بیان کر رہے ہیں، لہذا یہ ”منکر“ اور ”ضعیف“ ہے، لہذا امام طبرانیؒ کا اس کو ”صحیح“ کہنا صحیح نہ ہوا۔

تنبیہ : اگر کوئی یہ کہے کہ عون بن عمارہ البصری نے شعيب بن سعيد بن متابعت کر رکھی ہے۔

(المستدرک للحاکم : ۵۳۶/۱ معرفة الصحابة لابی نعیم الاصبهانی : ۴۹۲۹)

تو اس کا جواب یہ ہے کہ عون بن عمارہ البصری ”ضعیف“ ہے۔ (تقریب التہذیب لابن حجر)

لہذا یہ متابعت مفید نہیں، دوسری بات یہ ہے کہ عون بن عمارہ والی روایت میں ان الفاظ کی زیادتی موجود نہیں۔

دلیل نمبر ③ : سیدنا انس بن مالکؓ سے روایت ہے:

انّ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کان اذا قحطوا استسقی بالعبّاس بن عبد المطلب

رضی اللہ عنہ ، فقال : اللهم انا كنا نتوسل اليك نبينا ، فتسقيننا ، وانا نتوسل اليك بعم نبينا

فاسقنا ، قال : فيسقون .

”سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا طریقہ یہ تھا کہ جب قحط پڑ جاتا تو سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ (کی دعا) کو وسیلہ پکڑ کر بارش طلب کیا کرتے تھے اور یہ دعا کرتے تھے، اے اللہ! بے شک ہم تیرے سامنے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم (کی زندگی میں ان کی دعا) کو وسیلہ پکڑ کر بارش طلب کیا کرتے تھے تو تو ہمیں بارش دیتا تھا اور اب ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم (کی وفات کے بعد) ان کے چچا (کی دعا) کو وسیلہ بنا کر بارش طلب کرتے ہیں (یعنی ان سے دعا کرواتے ہیں)، تو ہم پر بارش نازل فرما، سیدنا انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ان پر بارش نازل کی جاتی تھی۔

(صحیح بخاری: ۱۳۷/۸، ح: ۱۰۱۰)

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے الفاظ اَنَا كُنَّا نَتَوَسَّلُ كَمَا مَطْلَبُ يَوْمِ بَيَانٍ کرتے ہیں:
وَذَلِكَ أَنَّ التَّوَسَّلَ بِهِ فِي حَيَاتِهِ ، هُوَ أَنَّهُمْ كَانُوا يَتَوَسَّلُونَ بِهِ ، أَيْ يَسْأَلُونَ أَنْ يَدْعُوَ اللَّهَ ، فَيَدْعُو لَهُمْ ، وَيَدْعُونَ فَيَتَوَسَّلُونَ بِشَفَاعَتِهِ وَدَعَائِهِ ...

”یہ وسیلہ کی صورت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی مبارکہ میں کچھ اس طرح تھی کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کی درخواست کرتے اور پھر خود بھی دعا کرتے تو اس طریقہ سے وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سفارش اور وسیلہ چاہتے تھے۔“ (مختصر الفتاویٰ المصرية: ص ۱۹۴)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:
وَيَسْتَفَادُ مِنْ قِصَّةِ الْعَبَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ اسْتِحْبَابِ
الاسْتِشْفَاعِ بِأَهْلِ الْخَيْرِ وَأَهْلِ بَيْتِ النَّبَوَّةِ .
”سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے قصہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ خیر و بھلائی، نیکی و تقویٰ والوں اور خاندان نبوت سے تعلق رکھنے والے لوگوں سے سفارش کروانا مستحب ہے۔“ (فتح الباری: ۴۹۷/۲) یہ ہماری دلیل ہے، کیونکہ دعا مشروع وسیلہ ہے۔

دلیل نمبر ۴:
عبداللہ بن دینار کہتے ہیں:
سمعت ابن عمر يتمثل بشعر
أبي طالب :
وَأَبْيَضَ يَسْتَسْقِي الْغَمَامَ بوجهه
ثَمَالُ الْبِتَامِ عَصْمَةً لِلْأُرَامِلِ .

”سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو میں نے ابوطالب کا یہ شعر پڑھتے ہوئے سنا، وہ گورے رنگ والے، جن کے چہرے کے توسل سے بارش طلب کی جاتی ہے، یتیموں کے والی، بیواؤں کے سہارا ہیں۔“

(صحیح بخاری: ۱۳۷/۸، ح: ۱۰۰۸)

یہاں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا وسیلہ مراد ہے، جو کہ مشروع اور جائز ہے۔
وقال عمر بن حمزة : حدثنا سالم عن أبيه ، ربما ذكرت قول الشاعر ، وأنا أنظر الى وجه

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَسْقَى ، فَمَا يَنْزِلُ حَتَّى يَجِيشَ كُلَّ مِيزَابٍ .

وَأَبْيَضُ يَسْتَسْقَى الْغَمَامَ بِوَجْهِهِ ثَمَالُ الْيَتَامَى عَصْمَةُ لِلْأَزْمَلِ .

”عمر بن حمزہ کہتے ہیں کہ سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے والد سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ کبھی میں شاعر کی اس بات کو یاد کرتا ہوں کہ کبھی نبی کریم ﷺ کے چہرہ اقدس کو نکلتا کہ اس (ریخ زیا) کے وسیلہ سے بارش طلب کی جاتی ہے، آپ ﷺ (منبر سے) اترنے بھی نہ پائے تھے کہ سارے پر نالے بہنے لگے، مذکورہ شعر ابوطالب کا ہے۔“ (صحیح بخاری: ۱۳۷/۸، ح: ۱۰۹، تعلیقاً، سنن ابن ماجہ: ۱۲۷۲، مسند

الامام احمد: ۹۳/۲، ح: ۵۶۷۳، السنن الكبرى للبيهقي: ۳۵۲/۳، تعلیق التعلیق لابن حجر: ۳۸۹/۲)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے، اس میں عمر بن حمزہ (بن عبد اللہ بن عمر) ”ضعیف“ ہے۔

(تقریب التہذیب لابن حجر: ۴۸۸۴)

یہ جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ راوی ہے، صحیح مسلم میں اس کی روایت صحیح اور باقی ”ضعیف“ ہوگی۔

امام یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ نے اس کو ”ضعیف“ کہا ہے۔ (تاریخ الدارمی عن ابن معین: ص ۱۴۲)

امام نسائی رضی اللہ عنہ نے بھی اسے ”ضعیف“ ہی قرار دیا ہے، امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

أَحَادِيثُهُ أَحَادِيثُ مَنْكَرٍ . ”اس کی احادیث منکر احادیث ہیں۔“ (الجرح والتعديل: ۱۰۴/۶)

امام ابن عدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: وَهُوَ مَمَّنْ يَكْتَبُ حَدِيثَهُ . ”یہ ان (ضعیف راویوں)

میں سے ہے، جن کی احادیث لکھی جاتی ہیں۔“ (الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدی: ۱۹/۵)

لِذَا إِمَامُ ابْنِ حِبَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَأَسْ كُؤُ الثَّقَاتِ“ میں ذکر کرنا اور امام حاکم رضی اللہ عنہ کا اس کی احادیث کو مستقیم قرار دینا محل نظر ہے۔

تنبیہ: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ انہوں نے یہی شعر پڑھا۔ اس وقت ابوبکر ایک فیصلہ فرما

رہے تھے، یہ شعر سن کر ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم اس سے مراد نبی کریم ﷺ ہیں۔ (مسند الامام احمد: ۷/۱، مصنف

ابن ابی شیبہ: ۲۰/۱۲، طبقات ابن سعد: ۱۹۸/۳، مسند ابی بکر للمروزی: ۹۷)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے، اس کا راوی علی بن زید بن جدعان جمہور کے نزدیک

”ضعیف“ ہے، نیز یہ ”مخلط“ بھی ہے، حافظ بیہقی کہتے ہیں: وَضَعْفَةُ الْجُمْهُورِ . (مجمع الزوائد: ۲۰۹/۲۰۶/۸)

حافظ ابن العرّاقی کہتے ہیں: ضَعْفَةُ الْجُمْهُورِ . (طرح التثريب: ۸۲/۱)

حافظ ابن الملقن کہتے ہیں: وَادْعَى عَبْدَ الْحَقِّ أَنَّ الْأَكْثَرَ عَلَى تَضْعِيفِ عَلِيِّ بْنِ زَيْدٍ .

”اور عبدالحق نے دعویٰ کیا ہے کہ اکثر محدثین علی بن زید کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔“ (البدر المنیر: ۴/۴۳۴)

اس کو امام احمد بن حنبل، امام بیہقی بن معین، امام ابن عدی (الکامل: ۴/۳۳۳) امام ابو حاتم الرازی اور ابو زرعة الرازی

وغیرہ نے ”ضعیف، لیس بالقوی“ کہا ہے، نیز حافظ ابن حجر نے بھی ”ضعیف“ کہا ہے۔ (تقریب التہذیب: ۴/۴۷۳۴)

دلیل نمبر ۵: ابو الجوزاء اوس بن عبد اللہ تابعی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

قحط المدينة قحطا شديدا ، فشكوا الى عائشة رضى الله عنها ، فقالت : انظروا قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ، فاجعلوا منه كوى الى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف ، قال : ففعلوا ، فمطرنا مطرا حتى نبت العشب وسمت الابل حتى تفتتق من الشحم عام الفتق .

”ایک مرتبہ اہل مدینہ سخت قحط میں مبتلا ہو گئے، انہوں نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے (اس کیفیت کے بارے میں) شکایت کی، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا، نبی کریم ﷺ کی قبر کے پاس جاؤ اور وہاں سے ایک کھڑکی آسمان کی طرف اس طرح کھولو کہ قبر اور آسمان کے درمیان کوئی پردہ حائل نہ رہے، راوی کہتا ہے کہ لوگوں نے اسی طرح کیا تو بہت زیادہ بارش ہوئی یہاں تک کہ خوب سبزہ اُگ آیا اور اونٹ ایسے ہو گئے کہ (محسوس ہوتا تھا) جیسے وہ چربی سے پھٹ پڑیں گے، لہذا اس سال کا نام عام الفتق (پیٹ پھٹنے والا سال) رکھ دیا گیا۔“

(مسند الدارمی: ۹۳، مشکاة المصابیح: ۵۶۵۰)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے، اس کے راوی عمرو بن مالک النکری (ثقة) کی حدیث

ابو الجوزاء سے غیر محفوظ ہوئی ہے، یہ روایت بھی اسی سے ہے، حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

وقال ابن عدی (الکامل: ۴/۴۷۸): حدث عنه عمرو بن مالک قدر عشرة أحاديث غير محفوظة

”امام ابن عدی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ ابو الجوزاء سے عمرو بن مالک نے تقریباً دس غیر

محفوظ احادیث بیان کی ہیں۔“ (تہذیب التہذیب لابن حجر: ۳۳۶۸)

یہ جرح مفسر ہے، یہ حدیث بھی عمرو بن مالک النکری نے اپنے استاذ ابو الجوزاء سے روایت کی ہے، لہذا غیر محفوظ ہے۔

اس کا الزامی جواب یہ ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: ومن حدثك أنه يعلم الغيب ، فقد

كذب ، وهو يقول : لا يعلم الغيب إلا الله . ”جو کوئی تجھے یہ بتائے کہ محمد ﷺ غیب جانتے

ہو، وہ جھوٹا ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ غیب کی باتوں کو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔“

(صحیح بخاری: ۱۰۹۸/۲، ح: ۷۳۸۰، صحیح مسلم: ۹۸/۸، ح: ۱۷۷)

اس کے جواب میں ”بعض الناس“ نے لکھا ہے: ”آپ کے یہ قول اپنے رائے سے ہیں، اس پر کوئی حدیث مرفوع پیش نہیں فرماتیں، بلکہ آیات سے استدلال فرماتی ہیں۔“ (»جاء الحق«: ۱۲۴/۱)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا نبی کریم ﷺ کی قبر کے متعلق یہ قول قبول کیوں ہے؟ جب کہ وہ اس پر کوئی آیت یا حدیث پیش نہیں فرما رہیں، اس پر سہاگہ یہ کہ یہ قول ثابت بھی نہیں ہے۔

دلیل نمبر ⑥: عن مالک الدار قال: أصاب الناس قحط في زمن عمر، فجاء رجل الى قبر النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: يا رسول الله استسق لأمتك، فإنهم قد هلكوا، فأنتي الرجل في المنام، فقيل له: انت عمر، فأقرئه السلام وأخبره أنكم مسقيون، وقل له: عليك الكيس، عليك الكيس! فأنتي عمر، فأخبره، فبكى عمر، ثم قال: يا رب! لا آلو إلا ما عجزت منه.

”مالک الدار سے روایت ہے کہ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں لوگ قحط میں مبتلا ہو گئے، پھر ایک صحابی نبی کریم ﷺ کی قبر پر حاضر ہوئے اور عرض کی، اے اللہ کے رسول! آپ (اللہ تعالیٰ سے) اپنی امت کے لیے سیرابی مانگیں، کیونکہ وہ (قحط سالی کے باعث) تباہ ہو گئی ہے، پھر خواب میں نبی کریم ﷺ اس صحابی کے پاس تشریف لائے اور فرمایا، عمر کے پاس جا کر اسے میرا سلام کہو اور اسے بتاؤ کہ تم سیراب کیے جاؤ گے اور عمر سے (یہ بھی) کہہ دو کہ عقلمندی اختیار کیا کرو، وہ صحابی سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور انہیں خبر دی تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ رو پڑے اور فرمایا، اے اللہ! میں کوتاہی نہیں کرتا، مگر یہ کہ عاجز ہو جاؤں۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۵۶/۶، دلائل النبوة للبيهقي: ۴۷/۷، الاستيعاب لابن عبد البر: ۱۱۴۹/۳)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے، اس میں (محمد بن خازم الضرير) ابو معاویہ اور (سلیمان بن مهران) الأعمش دونوں ”مدلس“ ہیں اور ”عن“ سے روایت کر رہے ہیں، سماع کی تصریح نہیں، لہذا سند ”ضعیف“ ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فقلنا: لا نقبل من مدلس حديثا حتى يقول فيه: حدثني أو سمعت ... ”ہم کسی مدلس سے کوئی بھی حدیث اس وقت تک قبول نہیں کرتے جب تک وہ اس

میں سماع کی تصریح نہ کر دے۔“ (الرسالة للإمام الشافعي: ص ۳۸۰)

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لَا يَكُونُ حُجَّةً فِيمَا دَلَّسَ . ”دلس راوی تدلیس والی روایت میں حجت نہیں ہوتا“ (الکامل لابن عدی: ۳۴۸، وسندہ حسن)

اس روایت کی صحت کے مدعی پر سماع کی تصریح لازم ہے، لہذا حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (البدایۃ والنہایۃ: ۱۲۷/۵) اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (الاصابة: ۴۸۴/۳) کا اس کی سند کو ”صحیح“ قرار دینا صحیح نہیں۔

دلیل نمبر ۶: سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے: استسقیٰ عمر بن الخطاب عام الرمادة بالعباس بن عبد المطلب، فقال: اللهم هذا عم نبيك العباس، نتوجه اليك به، فاسقنا، فما برحوا حتى سقاهم الله، قال: فخطب عمر الناس، فقال: أيها الناس! إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرى للعباس ما يرى الوالد لولده، يعظمه ويفحمه ويرقسمه، فافتدوا أيها الناس برسول الله في عمه العباس واتخذوه وسيلة إلى الله عز وجل فيما نزل بكم.

”سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے عام الرمادہ (قحط و ہلاکت والے سال) میں سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ (کی دعا) کو وسیلہ بنا کر بارش طلب کی، عرض کی، اے اللہ! یہ تیرے (مکرم) نبی ﷺ کے (معزز) چچا عباس ہیں، ہم ان (کی دعا کے) ساتھ تیری طرف متوجہ ہوتے ہیں، تو ہم پر بارش نازل فرما، وہ دعا کر رہے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں پانی سے سیراب کر دیا، راوی نے بیان کیا ہے کہ پھر سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو خطبہ دیا، فرمایا، اے لوگو! نبی کریم ﷺ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کو ویسا ہی سمجھتے تھے، جیسا کہ بیٹا باپ کو سمجھتا ہے، آپ ﷺ ان کی تعظیم و توقیر کرتے اور ان کی قسموں کو پورا فرماتے تھے، اے لوگو! تم بھی سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں نبی کریم ﷺ کی اقتدا کرو، ان (کی دعا) کو اللہ تعالیٰ کے ہاں وسیلہ بناؤ تا کہ وہ تم پر (بارش) برسائے۔“ (المستدرک للحاکم: ۳۴۴/۳، ح: ۵۶۳۸، الاستیعاب لابن عبد البر: ۹۸/۳)

تبصرہ: اس کی سند سخت ترین ”ضعیف“ ہے، اس میں داؤد بن عطاء المدنی راوی ”ضعیف“ اور ”متروک“ ہے، اس کے بارے میں توثیق کا ادنیٰ لفظ بھی ثابت نہیں، امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ کہتے ہیں: ليس بالقوى، ضعيف الحديث، منكر الحديث. ”قوی نہیں ہے، ضعیف الحدیث، منکر الحدیث۔“

اور منکر الحدیث ہے۔“ امام ابو زرہ رحمہ اللہ نے ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔ (الجرح والتعديل: ۴۲۷/۳)

امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی ”منکر الحدیث“ قرار دیا ہے۔ (الضعفاء الكبير للعقيلي: ۳۵۲/۲، وسندہ صحيح)

امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”متروک“ قرار دیا ہے۔ (سوالات البرقانی للدارقطنی: ۱۳۸)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لیس بشی۔ ”یہ کچھ بھی نہیں ہے۔“ (الجرح والتعديل: ۴۷۳)
امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وفي حديثه بعض النكرة. ”اس کی حدیث میں کچھ خرابی ہے۔“ (الکامل لابن عدی: ۸۷/۳) یہ ہماری دلیل ہے، کیونکہ دعاء مشروع اور جائز وسیلہ ہے۔

دلیل نمبر ۸: سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

لَمَّا أَذْنَبَ آدَمُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الذَّنْبَ رَفَعَ رَأْسَهُ إِلَى الْعَرْشِ، فَقَالَ: أَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ آلَا غُفِرْتَ لِي، فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ، وَمَا مُحَمَّدٌ؟ وَمَنْ مُحَمَّدٌ؟ فَقَالَ: تَبَارَكَ اسْمُكَ، لَمَّا خَلَقْتَنِي رَفَعْتَ رَأْسِي إِلَى عَرْشِكَ، فَإِذَا فِيهِ مَكْتُوبٌ مَكْتُوبًا: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، فَعَلِمْتُ أَنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ أَعْظَمُ عِنْدَكَ قَدْرًا مِمَّنْ جَعَلْتَ اسْمَهُ مَعَ اسْمِكَ، فَأَوْحَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهِ: يَا آدَمُ! إِنَّهُ آخِرُ النَّبِيِّينَ مِنْ ذُرِّيَّتِكَ، وَإِنَّ أَمَّتَهُ آخِرُ الْأُمَمِ مِنْ ذُرِّيَّتِكَ، لَوْلَاهُ يَا آدَمُ! مَا خَلَقْتُكَ.

”جب آدم علیہ السلام سے خطا سرزد ہوئی تو انہوں نے اپنا سر آسمان کی طرف اٹھایا اور عرض گزار ہوئے، (اے اللہ!) اگر تو نے مجھے معاف نہ کیا تو میں بحق محمد تجھ سے سوال کرتا ہوں (کہ تو مجھے معاف کر دے)، اللہ تعالیٰ نے وحی نازل فرمائی، محمد کون ہیں؟ سیدنا آدم علیہ السلام نے عرض کی، (اے اللہ!) تیرا نام پاک ہے، جب تو نے مجھے پیدا کیا تھا تو میں نے اپنا سر تیرے عرش کی طرف اٹھایا تھا، وہاں میں نے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ لکھا ہوا دیکھا، لہذا میں جان گیا کہ یہ ضرور کوئی بڑی ہستی ہے، جس کا نام تو نے اپنے نام کے ساتھ ملایا ہے، پس اللہ تعالیٰ نے وحی کی، اے آدم! وہ (محمد ﷺ) تیری نسل میں سے آخری نبی ہیں، ان کی امت بھی تیری نسل میں سے آخری امت ہوگی اور اگر آپ ﷺ نہ ہوتے تو میں تجھے پیدا ہی نہ کرتا۔“

(المعجم الصغير للطبرانی: ۱۸۲/۲، ح: ۹۹۲، وفي نسخة: ۸۲/۲، المعجم الاوسط للطبرانی: ۶۵۰۲)

تبصرہ: یہ موضوع (من گھڑت) روایت ہے، کیونکہ: ① اس میں عبد الرحمن بن زید بن

اسلم راوی جمہور کے نزدیک ”ضعیف و متروک“ ہے، حافظ بیہقی لکھتے ہیں: والأكثر على تضعيفه.

”جمہور اس کو ضعیف کہتے ہیں۔“ (مجمع الزوائد: ۲۷۲)

حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضعفه الكل. ”اسے سب نے ضعیف قرار دیا ہے۔“

(البدل المنير: ۴۵۸/۵)

اس کو امام احمد بن حنبل، امام علی بن المدینی، امام بخاری، امام یحییٰ بن معین، امام نسائی، امام ابو حاتم الرازی، امام ابو زرہ الرازی، امام ابن سعد، امام ابن خزیمہ، امام ابن حبان، امام ساجی، امام طحاوی حنفی، امام جوزجانی رحمہ اللہ وغیرہم نے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

امام حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: روی عن أبيه أحاديث موضوعة . ”اس نے اپنے باپ سے موضوع (من گھڑت) احادیث بیان کی ہیں۔ (المدخل للحاکم: ۱۵۴)

یہی بات امام ابو نعیم الاصبہانی رحمہ اللہ نے بھی کہی ہے۔ (تہذیب التہذیب لابن حجر: ۱۶۲/۶)

یہ حدیث بھی اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے، لہذا موضوع (من گھڑت) ہے۔

④ امام طبرانی رحمہ اللہ کے استاذ محمد بن داؤد بن عثمان الصدفی المصری کی توثیق مطلوب ہے۔

⑤ اس کے راوی احمد بن سعید المدنی القہری کی بھی توثیق مطلوب ہے۔

دلیل نمبر ⑨: سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إذا انفلفت دابة أحدكم بأرض فلاة فليناد: يا عباد الله! أحبسوا عليّ، يا عباد الله! أحبسوا عليّ، فإن لله في الأرض حاضرا، سيحبسه عليكم .

”جب تم میں سے کسی کی سواری جنگل بیابان میں چھوٹ جائے تو اس شخص کو یہ پکارنا چاہیے، اے اللہ کے

بندو! میری سواری کو پکڑ دو، اے اللہ کے بندو! میری سواری کو پکڑ دو، کیونکہ اللہ تعالیٰ کے بہت سے بندے

(فرشتے) اس زمین میں ہوتے ہیں، وہ تمہیں (تمہاری سواری) پکڑ دیں گے۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۰۳/۶)

المعجم الكبير للطبراني: ۲۱۷/۱۰، ح: ۱۰۵۱۸ واللفظ له، مسند ابی یعلیٰ: ۵۳۶۹، عمل اليوم والليلة لابن السني: ۵۰۹

تبصرہ: اس کی سند کئی وجوہ سے سخت ترین ”ضعیف“ ہے:

① معروف بن حسان ”غیر معروف“ اور ”مجهول“ ہے، امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ نے اسے ”مجهول“

قرار دیا ہے۔ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۳۲۳/۸)

امام ابن عدی رحمہ اللہ نے اسے ”مكرر الحديث“ کہا ہے۔ (الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳۲۵/۶)

حافظ بیہقی رحمہ اللہ نے بھی اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ (مجمع الزوائد: ۱۳۲/۱۰)

اس کی توثیق میں ادنیٰ کلمہ بھی ثابت نہیں۔

② اس میں قتادہ بن دعام تابعی ”مذلس“ ہیں جو کہ ”عن“ سے بیان کر رہے ہیں، سماع کی تصریح ثابت

نہیں۔

③ سعید بن ابی عروبہ بھی ”مذلس“ اور ”مختلط“ ہیں۔

④ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حدیث غریب أخرجه ابن السنّي والطبراني، وفي

السند انقطاع بين ابن بريده وأبن مسعود. ”یہ غریب حدیث ہے جسے ابن السنی اور طبرانی نے بیان کیا

ہے، اس کی سند میں ابن بریدہ اور سیدنا ابن مسعود کے درمیان انقطاع ہے۔“ (شرح الاذکار لابن علان: ۱۵۰/۵)

ابن السنی کی سند میں ابن بریدہ اور سیدنا ابن مسعود رحمہما اللہ کے درمیان عن أبيه کا واسطہ ہے، یہ نسخ کی غلطی ہے، کیونکہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس سند کو ”منقطع“ قرار دیا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ یہی سند ابویعلیٰ کی بھی ہے، مسند ابی یعلیٰ میں بھی یہ واسطہ مذکور نہیں، لہذا اس کا ”منقطع“ ہونا واضح ہے۔

علامہ بوصیری اس کے بارے میں کہتے ہیں: وسنده ضعيف لضعف معروف بن حسان .

”اس کی سند معروف بن حسان کے ضعیف ہونے کی بنا پر ضعیف ہے۔“ (تحاف الخيرة المهرة: ۵۰۰/۷)

حافظ سخاوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: وسنده ضعيف ، لكن قال النووي : انه جربه هو وبعض

أكابر شيوخه . ”اس کی سند تو ضعیف ہے، لیکن حافظ نووی رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ انہوں نے اور ان کے

بعض اکابر شیوخ نے اس کا تجربہ کیا ہے۔“ (الانتهاج باذکار المسافر والحاج للسخاوی: ص ۳۹)

اس کے تعاقب میں ناصر السنہ محدث العصر علامہ البانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

العبادات لا تؤخذ من التجارب ، سيما ما كان منها في أمر غيبي كهذا الحديث ، فلا يجوز

الميل الى تصحيحه ، كيف وقد تمسك به بعضهم في جواز الاستغاثة بالموتى عند الشدائد ،

وهو شرك خالص ، والله المستعان !

”عبادات تجربوں سے اخذ نہیں کی جاسکتیں، خصوصاً ایسی عبادات جو کسی غیبی امر کے بارے میں ہوں

، جیسا کہ یہ حدیث ہے، لہذا تجربے کو بنیاد بنا کر اس کو صحیح قرار دینے کی طرف مائل ہونا جائز نہیں، یہ کیسے ممکن

ہے، حالانکہ بعض لوگوں نے اس سے مصیبتوں کے وقت مردوں سے مدد مانگنے پر بھی استدلال کیا ہے، یہ

خالص شرک ہے، اللہ محفوظ فرمائے!“ (سلسلة الاحاديث الضعيفة: ۱۰۸/۲، ۱۰۹، ح: ۶۵۵)

دلیل نمبر ⑤: عتبہ بن غزو ان نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا:

إذا أضلّ أحدكم شيئاً أو أراد أحدكم عوناً ، وهو بأرض ليس بها أنيس ، فليقل : يا عباد

اللہ! اُغیثونی، یا عباد اللہ! اُغیثونی، بَانَ لِلّٰہ عبادا لا نراہم وقد جُرِبَ ذلک .

”جب تم میں سے کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے یا تم میں سے کسی کو مدد چاہیے ہو اور وہ ایسی جگہ میں ہو جہاں اس کا کوئی مددگار نہ ہو تو اسے چاہیے کہ کہے، اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو، یقیناً اللہ تعالیٰ کے ایسے بندے بھی ہیں جنہیں ہم دیکھ نہیں سکتے اور یہ تجربہ شدہ بات ہے۔“

(المعجم الكبير للطبرانی: ۱۷/۱۷-۱۸)

تبصرہ: یہ روایت ”ضعیف“ ہے، حافظ ثنمی لکھتے ہیں: ان زید بن علی لم یدرک عتبہ۔ ”یقیناً زید بن علی نے عتبہ کو نہیں دیکھا۔“ (مجمع الزوائد: ۱۳۲/۸)

دلیل نمبر ۱۱: سیدنا ابودرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو

یہ فرماتے ہوئے سنا: ابغونی فی ضعفائکم، فانما ترزقون وتنصرون بضعفائکم .

”مجھے اپنے کمزور لوگوں میں تلاش کرو، بے شک تمہیں اپنے کمزوروں کی وجہ سے رزق دیا جاتا ہے اور

ان ہی کی وجہ سے تمہاری مدد کی جاتی ہے۔“ (مسند الامام احمد: ۱۹۸/۵، سنن ابی داؤد: ۲۵۹۴، سنن النسائی: ۳۱۸۱، سنن

الترمذی: ۱۷۰۲، وسندہ صحیح) امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ”حسن صحیح“، امام ابن حبان رحمہ اللہ نے ”صحیح“ اور

امام حاکم رحمہ اللہ (۱۰۴/۲، ۱۴۵) نے ”صحیح الاسناد“ کہا ہے۔

معاشرہ کے کمزور اور نادار لوگ جو صالحین ہوں، ان کی نیکی اور دعا کی وجہ سے معاشرہ میں آسودگی آتی

ہے، ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں: انما ينصر الله هذه الامة بضعفائها، بدعوتهم وصلاحهم

واخلاصهم . ”اللہ تعالیٰ اس امت کی مدد ان کی کمزور لوگوں کی دعا، نماز اور ان کے اخلاص کی وجہ

سے کرتا ہے۔“ (سنن النسائی: ۳۷۸۰، حلیۃ الاولیاء لابی نعیم الاصبہانی: ۲۶/۵، وسندہ صحیح)

لہذا ایسے لوگوں کا خیال رکھنا نبی کریم ﷺ کی رضا کا موجب ہے، اس سے مبتدعین کا فوت شدگان

کے توسل کا مسئلہ نکالنا شرعی نصوص کی تحریف ہے۔

دلیل نمبر ۱۲: سیدہ میمونہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں: ”رسول اللہ ﷺ نے وضو

خانے میں تین مرتبہ بَیَّک کہا اور تین مرتبہ نُصِرْتُ (تیری مدد کی گئی) کہا، میں نے عرض کی، اے اللہ

کے رسول! میں نے آپ کو تین مرتبہ بَیَّک اور تین مرتبہ نُصِرْتُ فرماتے ہوئے سنا ہے، جیسے آپ کسی

انسان سے گفتگو کر رہے ہوں، کیا وضو خانے میں کوئی آپ کے ساتھ تھا؟ آپ نے فرمایا، یہ بنو کعب کا رجز

خواں مجھے پکار رہا تھا اور اس کا کہنا ہے کہ قریش نے ان کے خلاف بنو بکر کی امداد کی ہے، تین دن کے بعد آپ نے صحابہ کرام کو صبح کی نماز پڑھائی تو میں نے سنا کہ رجز خواں اشعار پیش کر رہا تھا۔“ (المعجم الكبير للطبرانی :

٤٣٣/٢٣، ٤٣٤، ح : ١٠٥٢، المعجم الصغير للطبرانی : ٧٥-٧٣/٢)

تبصرہ : اس کی سند ”ضعیف“ ہے، اس کے راوی محمد بن نضله کے حالات نہیں مل سکے۔

تنبیہ : حافظ بیٹھی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں کہ اس روایت میں یحییٰ بن سلیمان بن نضله راوی ”ضعیف“

ہے۔ (مجمع الزوائد : ١٦٤/٦)

لیکن راجح یہی ہے کہ یحییٰ بن سلیمان بن نضله راوی ”حسن الحدیث“ ہے۔ واللہ اعلم وعلہ اھکم

دلیل نمبر ١٣ : سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے دور خلافت ١٨ ہجری میں قحط سالی واقع ہوئی، اسی سال کو عام الرمادہ کہتے ہیں، ہلال بن حارث مزنی سے ان کی قوم بنو مزینہ نے کہا کہ ہم مرے جا رہے ہیں، کوئی بکری ذبح کیجیے، کہا، بکریوں میں کچھ نہیں رہا، اصرار بڑھا تو انہوں نے بکری ذبح کر دی، جب اس کی کھال اتاری تو نیچے سے سرخ ہڈی نکلی، یہ دیکھ کر ہلال مزنی نے یا محمد! کہا، رات ہوئی تو انہوں نے خواب میں دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں فرما رہے ہیں کہ تمہیں زندگی مبارک ہو۔“

(البداية والنهاية لابن كثير: ٩٧٧)

تبصرہ : یہ روایت موضوع (من گھڑت) ہے، کیونکہ: ① سیف بن عمر الکوفی راوی بالاتفاق ”ضعیف و متروک“ ہے، اس کی روایت سے وہی حجت پکڑے گا جو خود اس کی طرح ”ضعیف و متروک“ ہوگا۔ ② اس کا استاذ مبشر بن فضیل ”مجہول“ ہے۔

امام عقیلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: مجہول بالنقل، اسنادہ لا یصح۔ ”یہ نقل میں مجہول ہے، اس حدیث کی سند صحیح نہیں۔“ (الضعفاء للعقيلي: ٢٣٣/٤) حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: لا یدرویٰ من ہو۔ ”نہ معلوم یہ کون ہے؟“ (میزان الاعتدال: ٤٣٤/٣) ③ اس کے راوی جبیر بن صحر کی توثیق مطلوب ہے۔

دلیل نمبر ١٤ : جنگ یمامہ میں مسلمانوں کے ساتھ فوج کی تعداد ساٹھ ہزار تھی، جب کہ مسلمانوں کی تعداد کم تھی، مقابلہ بہت شدید تھا، ایک وقت نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ مسلمان مجاہدین کے پاؤں اکھڑنے لگے، سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ سپہ سالار تھے، انہوں نے یہ حالت دیکھی تو:

نادی بشعار المسلمین، وکان شعارهم یومئذ: یا محمد! . ”انہوں نے مسلمانوں کا

نعرہ بلند کیا، اس دن ان کا نعرہ یا محمدؐ ا تھا۔“ (تاریخ الطبری: ۲۸۷/۲، البداية والنهاية لابن كثير: ۳۲۴/۶)

تبصرہ: یہ روایت موضوع (من گھڑت) ہے، اس میں وہی سیف بن عمر الکوئی راوی بالاتفاق ”ضعیف و متروک“ موجود ہے، نیز اس میں اور بھی علتیں ہیں۔

دلیل نمبر ۱۵: سیدنا ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ نے سیدنا کعب بن ضمیرہ رضی اللہ عنہ کو ایک ہزار افراد کے ہمراہ حلب کا جائزہ لینے کے لیے روانہ کیا، جب وہ حلب کے قریب پہنچے تو یوقنا پانچ ہزار افراد کے ساتھ حملہ آور ہوا، مسلمان جم کر لڑنے لگے، اتنے میں پیچھے چھپے ہوئے پانچ ہزار افراد کے لشکر نے حملہ کر دیا، اس خطرناک صورت حال نے مسلمانوں کو بے حد پریشان کر دیا، کعب بن ضمیرہ رضی اللہ عنہ نے جھنڈا اٹھا کر ہوئے بلند آواز سے پکارا: یا محمدؐ، یا محمدؐ، یا نصر اللہ! انزل!

”اے محمد! اے محمد! اے اللہ کی مدد، اتر آ۔“ (فتوح الشام لمحمد بن عمر الواقدي: ۱۹۶/۱، طبع مصر: ۱۹۳۴)

تبصرہ: یہ روایت سخت ترین ”ضعیف“ ہے، اس کا راوی محمد بن عمر الواقدي جمہور کے نزدیک ”ضعیف، متروک اور کذاب“ ہے، ابن ملقن رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں: وقد ضعفه الجمهور.

”اسے جمہور نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (البدر المنير لابن الملقن: ۳۲۴/۵) حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے اسے ”متروک“ کہا ہے۔ (تقریب التہذیب: ۶۱۷۵) امام شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: كتب الواقدي كذب. ”واقدي کی کتابیں جھوٹ کا پلندہ ہیں۔“ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۲۷/۸، وسندہ صحيح) امام اسحاق بن راہویہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: لأنه عندي ممن يضع الحديث. ”میرے نزدیک یہ جھوٹی احادیث

گھڑنے والا ہے۔“ (الجرح والتعديل: ۲۷/۸) امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے اسے ”کذاب“ قرار دیا ہے۔ (الکامل لابن عدی: ۲۴۷/۶، وسندہ حسن) امام بخاری، امام ابو زرہ، امام نسائی اور امام عقیلی رضی اللہ عنہ نے اسے ”متروک الحدیث“ کہا ہے، امام یحییٰ بن معین اور جمہور نے ”ضعیف“ کہا ہے، امام ابن عدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: یروى

أحاديث غير محفوظة والبلاء منه، ومتون أخبار الواقدي غير محفوظة، وهو بين الضعف. ”یہ غیر محفوظ احادیث بیان کرتا ہے اور یہ مصیبت اسی کی طرف سے ہے، واقدي کی احادیث کے متون غیر

محفوظ ہیں، وہ واضح ضعیف راوی ہے۔“ (الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی: ۲۴۳/۶)

دلیل نمبر ۱۶: یثیم بن عدی کہتے ہیں کہ بنو عامر نے بصرہ میں اپنے جانور کھیتی میں

چرائے، انہیں طلب کرنے کے لیے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بھیجے گئے، بنو عامر نے بلند آواز سے اپنی قوم آل عامر کا بلایا تو نابغہ جعدی اپنے رشتہ داروں کی ایک جماعت کے ساتھ نکلے، انہیں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے پاس لایا گیا، آپ نے پوچھا، آپ کیوں نکلے ہیں؟ انہوں نے کہا، میں نے اپنی قوم کی پکار سنی تھی، ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے انہیں تازیانے لگائے، اس پر نابغہ جعدی نے کہا:

فان تک لابن عفان أمينا فلم يبعث بك البر الأمينا
ويا قبر النبى وصاحبيه ألا يا غوثنا لو تسمعونا

”اگر تو عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کا امین ہے تو انہوں نے تجھے احسان کرنے والا امین بنا کر نہیں بھیجا، اے نبی اور آپ کے دو صاحبوں کی قبر! اے ہمارے فریادرس! کاش آپ ہماری فریاد سن لیں۔“ (الاستيعاب: ۵۸۶/۳)

تبصرہ: یہ روایت موضوع (جھوٹ کا پلندا) ہے، اس کا راوی یثیم بن عدی بالاتفاق ”کذاب“ اور ”مترک الحدیث“ ہے۔

دلیل نمبر ۱۷: نبی کریم ﷺ طائف سے واپسی پر جعرانہ تشریف لائے، اس وقت قبیلہ ہوازن کے بچوں اور عورتوں میں سے چھ ہزار قیدی آپ کے ہمراہ تھے، اونٹوں اور بکریوں کا تو کوئی شمار ہی نہ تھا، ہوازن کا ایک وفد مشرف بہ اسلام ہو کر نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا، انہوں نے درخواست کی کہ ہم پر احسان فرمائیں، آپ نے فرمایا، قیدیوں اور اموال میں سے ایک چیز پسند کر لو، انہوں نے عرض کی، ہمیں قیدی محبوب ہیں، آپ نے فرمایا، جو قیدی میرے ہیں یا بنو عبدالمطلب کے ہیں، وہ تمہارے ہیں، باقی جو تقسیم ہو چکے ہیں، ان کے لیے یہ طریقہ اختیار کرو:

اذا أنا صليت الظهر بالناس فقوموا ، فقولوا : انا نستشفع برسول الله صلى الله عليه وسلم الى المسلمين وبالمسلمين الى رسول الله صلى الله عليه وسلم في آبائنا ونسائنا ، فسأعطيكم عند ذلك وأسأل لكم .

”جب میں لوگوں کے ساتھ ظہر کی نماز پڑھ لوں تو تم کھڑے ہو کر کہنا، ہم اللہ کے رسول ﷺ سے درخواست کرتے ہیں کہ مسلمانوں سے ہماری شفاعت (سفارش) فرمائیں اور مسلمان ہماری شفاعت رسول اللہ ﷺ سے کریں، ہمارے بیٹوں اور عورتوں کے حق میں، تو میں تمہیں اس وقت عطا کر دوں گا اور تمہاری سفارش کروں گا۔“

چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا، اکثر صحابہ نے عرض کی، جو کچھ ہمارے پاس ہے، وہ آپ کا ہے، باقی صحابہ سے آپ

نے وعدہ فرمایا کہ ہر قیدی کے بدلے مالِ غنیمت سے چھ اونٹنیاں دی جائیں گی، اس طرح ہوازن کو تمام قیدی واپس مل گئے۔ (سیرۃ ابن ہشام مع الروض الانف: ۳۰۶۲، وسننہ حسن) زندہ انسان سے دعا و سفارش کروانا جائز ہے، یہ ہماری دلیل ہے۔

دلیل نمبر ۱۸ : عبد الرحمن بن سعد کہتے ہیں: کنت عند ابن عمر رضی اللہ

عنہما، فحدثت رجله، فقلت: يا أبا عبد الرحمن! ما لرجلك؟ قال: اجتمع عصبها من هاهنا، فقلت: أودع أحب الناس إليك، فقال: يا محمد! فانبسطت.

”میں سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ تھا، آپ کا پاؤں سن ہو گیا، میں نے عرض کی، اے ابوعبد الرحمن! آپ کے پاؤں کو کیا ہو گیا ہے؟ فرمایا، یہاں سے میرے پٹھے کھینچ گئے ہیں، میں نے عرض کی، تمام لوگوں میں سے جو ہستی آپ کو سب سے زیادہ محبوب ہے، اسے یاد کریں، آپ نے یا محمد! کہا، اسی وقت ان کے پٹھے کھل گئے۔“ (الادب المفرد للبخاری: ۹۲۴، مسند علی بن الجعد: ۲۵۳۹، عمل الیوم واللیلة لابن السنی: ۱۷۳، طبقات ابن سعد: ۱۵۴/۴، تاریخ ابن معین: ۲۹۵۳)

تبصرہ : اس کی سند ”ضعیف“ ہے، اس کی سند کا دارودار ابواسحاق السبعی پر ہے جو کہ ”مدلس“ اور

”مختلط“ ہیں، مسلم اصول ہے کہ ثقہ مدلس جب بخاری و مسلم کے علاوہ ”عن“ یا ”قال“ سے بیان کرے تو روایت ”ضعیف“ ہوتی ہے، جب تک سماع کی تصریح نہ کرے، اس کی صحت کے مدعی پر سماع کی تصریح لازم ہے۔

الادب المفرد کی سند میں سفیان ثوری رضی اللہ عنہ، جو کہ ”مدلس“ ہیں، جو کہ ”عن“ سے بیان کر رہے ہیں۔

عمل الیوم واللیلة لابن السنی (۱۶۹) میں سفیان ثوری رضی اللہ عنہ کی ابو بکر بن عیاش (۱۷۱)، اسرائیل بن یونس اور (۱۷۳) زہیر بن معاویہ نے متابعت کر رکھی ہے۔

یہ تینوں ابواسحاق سے اختلاف کے بعد روایت لیتے ہیں، لہذا یہ روایت ابواسحاق السبعی کی تدلیس و تخلیط کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے، نہ معلوم عقیدہ میں خبر واحد کو حجت نہ ماننے والے اسے سینے سے کیوں لگائے بیٹھے ہیں؟

فائدہ : امام بریلویت احمد رضا خان بریلوی لکھتے ہیں: ”حضور اقدس ﷺ کو نام پاک

لے کر ندا کرنی ہمارے نزدیک بھی صحیح نہیں ہے۔“ (روحوں کی دنیا از احمد رضا خان: ۲۴۵)

نیز دیکھیں (» جاء الحق «) از احمد یار خان نعیمی بریلوی: (۱۷۳/۸) شاذ حبیب الرحمن از نعیمی: (۲۲۶۰/۳۶)

دلیل نمبر ۱۹ : مجاہد رضی اللہ عنہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں:

حدثت رجل رجل عبد ابن عباس، فقال ابن عباس: اذكر أحب الناس إليك، فقال:

محمد صلی اللہ علیہ وسلم ، فذهب خدرہ .

”سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے پاس بیٹھے کسی شخص کی ٹانگ سن ہوگئی تو انہوں نے اس سے فرمایا، لوگوں میں سے جو تمہیں سب سے زیادہ محبوب ہے، اس کو یاد کرو تو اس شخص نے یا محمد! کہا، اس کے پاؤں کا سن ہو جانا جاتا رہا۔“ (عمل اليوم والليلة لابن السني: ۱۷۰)

تبصرہ : یہ موضوع (من گھڑت) روایت ہے، اس کی سند میں غیاث بن ابراہیم النخعی بالاتفاق کذاب (پرلے درجے کا جھوٹا)، خبیث اور وضاع (جھوٹی حدیثیں گھڑنے والا) ہے۔

دلیل نمبر ۲۰ : سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، جو اپنے گھر سے نماز کے لیے نکلے اور یہ دعا پڑھے تو اللہ تعالیٰ اپنے چہرے کے ساتھ اس کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور اس کے لیے ستر ہزار فرشتے دعائے مغفرت کرتے ہیں:

اللهم انی أسألك بحق السائلین علیک ، وأسألك بحق ممشی ہذا .

”اے اللہ! میں دعا کرنے والوں کا جو آپ پر حق ہے، اس کے طفیل اور میرے اس چلنے کے طفیل سوال

کرتا ہوں۔“ (سنن ابن ماجہ: ۷۷۸)

تبصرہ : اس کی سند سخت ترین ”ضعیف“ ہے، اس کا راوی عطیہ بن سعد العونی جمہور کے

نزدیک ”ضعیف“ ہے، نیز ”مذلس“ بھی ہے، حافظ نووی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ضعیف عند الجمہور .

”جمہور کے نزدیک یہ راوی ضعیف ہے۔“ (تہذیب الاسماء واللغات للنووی: ۴۸/۱) حافظ عراقی رحمہ اللہ لکھتے

ہیں: ضعفہ الجمہور . (طرح التثريب لابن العراقي: ۴۲/۳) حافظ بیہقی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: والأکثر

علی تضعیفہ . (مجمع الزوائد: ۴۱۲/۱۰) حافظ ابن الملقن رحمہ اللہ اسے ”ضعیف“ قرار دے کر لکھتے ہیں:

والجمہور علی تضعیفہ . ”جمہور اس کی تضعیف کرتے ہیں۔“ (البدر المنیر لابن الملقن: ۴۶۳/۷)

امام ہشیم بن بشیر اور امام سفیان ثوری رحمہما اللہ نے اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ (الجرح والتعديل: ۳۸۳/۶)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضعیف الحدیث . ”یہ ضعیف حدیث والا ہے۔“

امام ابوزر عہ الرازی نے اسے ”طین“ کہا ہے اور امام ابو حاتم الرازی رحمہما اللہ فرماتے ہیں:

ضعیف الحدیث ، یکتب حدیثہ . ”ضعیف الحدیث ہے، اس کی حدیث (متابعات و شواہد

میں) لکھی جائے گی۔“ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۳۸۳/۶) امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے

۔ (سنن الدارقطنی: ۳۹/۴) نیز فرماتے ہیں کہ ”مضطرب الحدیث“ ہے۔ (العلل للدارقطنی: ۲۹۷/۴) امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کان یحییٰ یتکلم فی عطیة . ”امام یحییٰ عطیہ پر کلام (جرح) کرتے تھے“ (التاریخ الكبير للامام البخاری: ۸۳/۴) نیز فرماتے ہیں: کان یحییٰ لا یروی عن عطیة . ”امام یحییٰ عطیہ بن سعد العونی سے روایت نہیں کرتے تھے۔“ (التاریخ الكبير للامام البخاری: ۱۲۲/۵) امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضعیف ، ألا أنه یکتب حدیثه . ”یہ راوی ضعیف ہے، البتہ اس کی روایت (متابعات وشواہد) میں لکھی جائے گی۔“ (الکامل لابن عدی: ۳۶۹/۵ ، وسندہ حسن) امام نسائی رحمہ اللہ نے ”ضعیف“ کہا ہے۔ (میزان الاعتدال: ۸۰/۳) امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وهو مع ضعفه یکتب حدیثه ، وکان یعد من شیعة الکوفة . ”ضعیف ہونے کے باوجود اس کی حدیث (متابعات وشواہد) میں لکھی جائے گی، اس کا شمار کوفہ کے شیعوں میں ہوتا ہے۔“ (الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی: ۳۷۰/۵) امام ساجی رحمہ اللہ کہتے ہیں: لیس بحجة . ”قابل حجت نہیں ہے۔“ (تہذیب التہذیب: ۲۰۲/۷) حافظ ابن حزم رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ضعیف جدًا . ”سخت ضعیف ہے۔“ (المحلی لابن حزم: ۸۶/۱) حافظ نووی رحمہ اللہ نے بھی ”ضعیف“ کہا ہے۔ (خلاصة الاحکام للنووی: ۵۷۲/۸) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس کے بارے میں لکھتے ہیں: ضعیف الحدیث ، مشہور بالتدلیس القبیح . ”یہ راوی ضعیف الحدیث اور بری تدلیس کے ساتھ مشہور ہے۔“ (طبقات المدلسین لابن حجر: ۵۰) حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ لکھا ہے۔ (میزان الاعتدال فی نقد الرجال للذہبی: ۸۰/۳) حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ بھی ”ضعیف“ قرار دیتے ہیں۔ (تفسیر القرآن العظیم لابن کثیر: ۸۹/۶) بتحقیق المہدی) لہذا امام علی، امام ابن سعد اور امام ترمذی رحمہم اللہ کا اسے ”ثقة“ کہنا جمہور کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناقابل التفات ہے۔

تنبیہ : عمل الیوم واللیلۃ لابن السنی (۸۵) میں جو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی روایت ہے، اس کی سند سخت ترین ”ضعیف“ ہے، اس میں الوازع بن نافع العقیلی راوی ”متروک، کذاب ووضاع“ ہے۔

دلیل نمبر ۲۱ : سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

كانت يهود خيبر تقاتل غطفان ، فكلما التقوا هزمت يهود خيبر ، فعادت اليهود بهذا الدعاء : اللهم انا نسألك بحق محمد النبي الأمي الذي وعدتنا أن تخرجه لنا في آخر الزمان ألا نصرتنا عليهم ، قال : فكانوا اذا التقوا دعوا بهذا الدعاء ، فهزموا غطفان ، فلما بعث النبي

صلی اللہ علیہ وسلم کفر و ا بہ ، فأُنزل اللہ : وقد کانوا یسفتحون بک یا محمد علی الکافرین .
 ”خیبر کے یہودی غطفان قبیلے سے برسرِ پیکار رہا کرتے تھے، جب بھی دونوں کا سامنا ہوتا یہودی شکست کھا جاتے، پھر یہودیوں نے اس دعا کے ذریعے پناہ مانگی، اے اللہ! ہم تجھ سے اُمی نبی محمد ﷺ کے وسیلہ سے سوال کرتے ہیں، جنہیں تو نے آخری زمانہ میں ہمارے لیے بھیجے کا وعدہ فرمایا ہے، تو ان کے مقابلے میں ہماری مدد فرما، راوی کہتے ہیں کہ جب بھی وہ دشمن کے سامنے آئے، انہوں نے یہی دعا مانگی اور غطفان (قبیلہ) کو شکست دی، لیکن جب نبی کریم ﷺ مبعوث ہوئے تو انہوں نے آپ ﷺ کا انکار کر دیا، اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اس سے تو وہ خود اے محمد! آپ کے وسیلہ سے کافروں پر فتح پانے کی دعا کرتے تھے۔“

(المستدرک للحاکم: ۲/۲۶۳، ح: ۳۰۴۲، الشریعة للآجری: ۴۴۸، دلائل النبوة للبیہقی: ۷۶۷)

تبصرہ : یہ روایت جھوٹ کا پلندہ ہے، جسے عبدالملک بن ہارون بن عنترہ نے تیار کیا ہے، اس کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ”ضعیف الحدیث“، امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے ”کذاب“، جوزجانی نے ”دجال، کذاب“، امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ نے ”متروک الحدیث“، ذاہب الحدیث“، امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”ضعیف“ اور امام ابن حبان رحمہ اللہ نے ”یضع الحدیث“ (یہ احادیث گھڑتا تھا) جیسے الفاظ کہے ہیں، اس پر توثیق کا ادنیٰ سا کلمہ بھی ثابت نہیں۔

دلیل نمبر ۲۲ : سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: أوحی اللہ الی عیسیٰ علیہ السلام

: یا عیسیٰ! آمن وأمر من أدرکہ من أمتک أن یؤمنوا بہ ، فلولاً محمد ما خلقت آدم ، ولولاً محمد ما خلقت الجنة والنار ، ولقد خلقت العرش علی الماء ، فاضطرب ، فکتب علیہ : لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ، فسکن .

”اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی کی، اے عیسیٰ! محمد ﷺ پر ایمان لاؤ اور اپنی امت کو بھی حکم دو کہ ان میں سے جو ان کا زمانہ پائے، ان پر ایمان لائے، (جان لو!) اگر محمد نہ ہوتے تو میں آدم کو بھی پیدا نہ کرتا، اگر محمد نہ ہوتے تو میں جنت و جہنم کو پیدا نہ کرتا، جب میں نے پانی پر عرش بنایا تو اس میں لرزش پیدا ہوگئی، لہذا میں نے اس پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھ دیا تو وہ ٹھہر گیا۔“

(المستدرک للحاکم: ۲/۶۱۵، ح: ۴۲۲۷، طبقات المحدثین باصبہان لابن حیان: ۳/۲۸۷)

تبصرہ : یہ موضوع (من گھڑت) قول ہے، جیسا کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وأظنه موضوعا. ”میں اسے موضوع (من گھڑت) سمجھتا ہوں۔“ (میزان الاعتدال: ۲۴۷/۳، ت: ۶۳۳۰)

① اس کے راوی عمرو بن اوس انصاری کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

یجھل حالہ، اُتی بخبر منکر. ”اس کے حالات معلوم نہیں، اس نے ایک منکر خبر بیان کی ہے۔“

(میزان الاعتدال للذہبی: ۲۴۷/۳)

② اس میں سعید بن ابی عروبہ راوی ”مدلس ومخلط“ ہے۔ ③ قتادہ بن دعامہ تابعی ”مدلس“

ہیں اور ”عن“ کے ساتھ بیان کر رہے ہیں، لہذا امام حاکم رحمہ اللہ کا اس کی سند کو ”صحیح“ کہنا صحیح نہیں، بلکہ ان کا تساہل ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی تردید کر دی ہے، نیز یہ قول شرعی نصوص کے بھی خلاف ہے۔

دلیل نمبر ۲۳: ”نبی کریم ﷺ فاطمہ بنت اسد کی قبر پر یوں دعا کی: بحق نبیک

والأنبياء من قبلی... ”تیرے نبی اور مجھ سے پہلے انبیاء کے طفیل۔۔۔“ (المعجم الكبير للطبرانی: ۳۵۷/۲۴،

المعجم الاوسط: ۱۹۱، حلیۃ الاولیاء: ۱۲۷/۳)

تبصرہ: یہ ”ضعیف“ اور ”منکر“ روایت ہے، ① اس کا راوی روح بن صلاح جمہور کے

نزدیک ”ضعیف“ ہے، امام ابن عدی نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔ (الکامل لابن عدی: ۱۴۶/۳)

امام دارقطنی کہتے ہیں: کان ضعیفا فی الحدیث. (الموتلف والمختلف: ۱۳۷۷/۳)

ابن ماکولا کہتے ہیں: ضعفوه. ”(جمہور) محدثین اسے ضعیف کہتے ہیں۔“ (الاکمال: ۱۵/۵)

ابن یونس کہتے ہیں: رویت عنه مناکیر. ”اس سے منکر روایات بیان کی گئی ہیں۔“

(لسان المیزان لابن حجر: ۴۶۷/۲) لہذا امام ابن حبان (الثقات: ۲۴۴/۸) اور امام حاکم (سوالات السجری: ۹۸) کی

توثیق تساہل پر محمول ہے۔ ② اس میں سفیان ثوری ”مدلس“ ہیں جو ”عن“ سے روایت کر رہے ہیں۔

اس کی صحت کے مدعی پر سماع کی تصریح لازم ہے۔



حافظ ابو یحییٰ نور پوری

صحیح بخاری کا مطالعہ اور فتنہ انکارِ حدیث

حدیث اٹک پر اعتراضات اور ان کے جوابات ①